

Courriel envoyé le 16 janvier 2018 par Camp To Camp à la CFME de la FSGT

Bonjour,

Nous prenons connaissance de votre courrier (interne ? - mais diffusé publiquement) qui fait un procès d'intention à Camptocamp-Association.

Au lieu de relayer sans questionnement les propos déformés de ceux qui ont un dent contre Camptocamp-Association ne serait-il pas mieux de s'adresser aux principaux intéressés pour essayer de contraster ces informations ou, à minima, écouter une autre version de l'histoire ?

1.

Pour le champ historique (champ spécifique présent sur C2C depuis 2007, les informations historiques étant auparavant consignées dans le champ « Description »), deux opérations "Bibliothèque" <<https://forum.camptocamp.org/t/le-bibliothèque-historique-et-bibliographie-dans-le-topoguide/163195/76>>"

spécifiques ont été animées. Au 13 janvier 2017, sur l'ensemble des grandes voies escalade décrites en langue française (8265 voies), 85,5% ont au moins une info quant à l'historique.

Par ailleurs, sur PC le champ historique a été remonté en tête de document, avant la description.

2.

Pour le champ bibliographique, un ouvrage papier référencé dans la base de données (entre 1300 et 1500 ouvrages référencés sur C2C, dont plus de 700 topo-guides) est généralement associé aux documents décrivant un site d'escalade ou une voie. On trouve aussi des renvois vers des sites internet tiers (souvent ceux des ouvriers).

Les documents topoguide papiers présents sur C2C peuvent être renseignés par les auteurs et éditeurs des ouvrages, leur permettant ainsi de se servir de la plateforme C2C comme d'un média de promotion supplémentaire.

Trouvez vous réellement que la fiche topo d'Hauteroche sur camptocamp.org <<https://www.camptocamp.org/waypoints/102170/fr/hauteroche>> est une menace pour la FSGT ? À part une mise en avant de votre topo papier, nous ne comprenons pas quelle "concurrence" est en jeu.

Il est par ailleurs étrange de présenter un site comme skitour.fr (ou descente-canyon) comme modèle vertueux du web alors que sur la partie ski, le contenu est globalement similaire à celui de camptocamp.org, mais il n'y a aucun garde fou sur l'utilisation du contenu (qui est de fait la propriété du créateur du site et qui peut bien en faire ce qu'il veut).

Inversement, camptocamp.org est géré par une association "loi 1901" (à but non lucratif, donc), et la licence des contenus

<<https://www.camptocamp.org/articles/106728>> prévient de toute dérive d'appropriation du contenu et de diffusion exclusive. Camptocamp.org fonctionne sur le même modèle que Wikipedia (travail en mode wiki, même licence du contenu collaboratif, même modération à posteriori) qui est cité en exemple à suivre !

Depuis plusieurs mois, nous faisons des propositions et ouvrons le débat sur cette question de la transition vers le numérique, observée depuis plusieurs années (les outils de partage collaboratif et gratuit sur internet, y compris C2C, existent maintenant depuis près de 20 ans !), et des liens sur le financement de l'activité. Cette transition nous semble inéluctable, que ce soit avec ou sans C2C. Il nous semble préférable d'y réfléchir ensemble plutôt que de choisir la facilité en reportant la faute sur le voisin.

Vous trouverez sur le lien suivant notre position par rapport à l'appel des ouvriers :

<https://forum.camptocamp.org/t/communiqu%C3%A9-de-camptocamp-association-suite-a-l-appel-des-ouvriers-et-a-la-reunion-du-18-11-2017/202260>

Nous cherchons par ailleurs des gestionnaires (de bonne volonté) pour tester des appels à financement participatif. Si vous avez de tels besoins sur les quelques sites dont vous êtes gestionnaires et de la disponibilité pour faire ces expériences, nous restons à disposition pour en discuter.

Nous espérons que vous pourrez faire circuler ce "droit de réponse" auprès de vos adhérents. Quitte à signer un appel, celui des grimpeurs

<<https://www.change.org/p/appel-des-grimpeurs-pour-la-p%C3%A9rennisation-des-sites-naturels-d-escalade-en-france>>

nous semble plus tourné vers l'avenir que celui des ouvriers, qui semble surtout regarder vers le passé... Et ce nouvel appel à au moins le mérite de fédérer les grimpeurs plutôt que de les monter les uns contre les autres.

Cordialement,

Martin Gerbaux, pour le conseil d'administration de Camptocamp Association